

supplies being sufficient to show that *Brachygnathus* which is now current has priority, Gistel's mention of the genus without description or figure and without a described species cannot suffice for its establishment. The second insect described is a very beautiful *Pterostichid* forming a new genus. As we are indebted for this as well as for the *Brachygnathus* to M. Antonio de Lacerda of Bahia I have naturally named this species after him.

Brachygnathus Burmeisteri.

Niger, elytris aurato-cupreis, fulgidis; prothorace quam latitudine paulo longiore angulis posterioribus obtusis; elytris valde convexas, profunde sulcatis, sulcis ad apicem summum grosse punctatis.

Long. corp. 17, thoracis $4\frac{1}{2}$, lat. thor. $4\frac{7}{16}$ millim.

Hab. Bahia, Dom. Lacerda.

Head and thorax with undersurface of body and epipleurae quite black. The thorax narrower at the front margin than at the base, the hind angles very obtuse, the median channel very deep, the basal fovea deep, elongate. Elytra very convex with an almost inflated appearance, of a beautiful golden copper colour becoming green close to the outer margin, very deeply grooved, without punctuation except that on the declivous apex; the grooves are very coarsely punctate, and that of the external interstice bears some coarse punctures, most crowded behind and at the shoulder, the interstices are very convex.

The species should apparently come between *B. muticus* Perty and *B. festivus* Dej. There is no tinge of blue colour on the head thorax or undersurface, but the form of the thorax accords with the description given by Burmeister of that of *B. muticus*.

Lobobrachus (nov. gen. *Pterostichinorum*).

Palpi omnes articulo ultimo securiformi; mentum lobo mediali parum prominulo, lato, truncato-emarginato; prothorace utrinque setis elongatis tribus.

The only genus of *Pterostichini* possessing 4 palpi with dilated or securiform joints is *Microcephalus*, and though *Lobobrachus* agrees with it in this point, in other respects the two have comparatively little close affinity; *Euchroa* is perhaps closer to *Lobobrachus*, but that genus has the terminal joint of the maxillary palpi cylindric, and from both genera *Lobobrachus* appears to be distinguished by the remarkably broad short central lobe of the mentum; the homologous part is usually in descriptions called a tooth, but that term would describe

badly the form of this part as seen in *Lobobrachus*. The mandibles are very short, the labrum large with rounded front, or rather not in the least emarginate but nearly straight in the middle the lateral angles rounded. The ligula is broad, with rounded front margin, and the paraglossae do not reach its extremity; the lateral lobes of the mentum are short and the median lobe is formed chiefly by a development of the margin. There are no hairs on the prosternal process. The number of setae on the thorax, viz. three on each side, is very unusual in the *Pterostichini*, where the normal number is two, one at the hind angle and one some little distance in front of the middle; in *Lobobrachus* there is one at the hind angle, one a little behind the middle, and one about midway between this and the front margin. In other respects the structure differs but little from that of *Pterostichus*.

The genus on account of the structure of the palpi, the large stature of the individuals, the beautiful sculpture of the wingcases and the metallic colour is entitled to be placed at the head of the *Pterostichini*.

Lobobrachus Lacerdae.

Oblongus, supra subplanatus, niger capite pronotoque viridi-cyaneis, elytris cupreis, striatis, interstitiis alternis magis elevatis, striis crebrius regulariter subtiliter punctatis.

Long. 25 millim. — Hab. Bahia, Dom. Lacerda.

Head with the clypeal suture rather deep, and a deep impression on each side between the eyes. Thorax a little broader than long, curved at the sides and a little narrowed and sinuate behind, the hind angles rectangular, with a deep central channel nearly reaching the front and hind angles, and an elongate and deep basal impression on each side, extending nearly half the length and a little nearer to the side than to the middle. Scutellum broad and short, brassy. Elytra of a copper colour, the sutural and alternate interstices much elevated, and rather broader than the others, the striae marked with closely placed punctures, the interstice near the epipleura dull and marked adjacent to the inner stria, with a series of punctures, there is no supplementary scutellar stria, but the sutural stria is deepened, or foveate at the base. The under-surface and legs black, the epipleurae dull green.

As a curiosity in the *Pterostichini* I may remark that each of the two examples before me has the peculiarity of possessing on the right wing-case only — not on the left — a single puncture on the third interstice near the middle.

Gestörte Illusion

von

C. A. Dohrn.

Alte Entomophilen, wie ich zum Beispiel, sind naturgemäß in der Gefahr, allen Correcturen, zumal in systematischer Beziehung, abhold zu sein: sie haben im Laufe der Jahre schon so oft „umlernen und umordnen“ müssen, daß ihnen jede Neuerung schon a priori verdächtig und unliebsam ist, eben weil sie darauf fußen, daß auch viele von den früheren „Unfehlbarkeiten“ keinen Bestand behalten haben. Das ist so, und wird so bleiben.

Falls diese „Neuerungen“ aber auf Vereinfachung hinauslaufen, d. h. Gattungen als überflüssig einziehen, neue Arten in den alten Froschpfuhl der Synonymie werfen, kurz in irgend plausibler Weise das entomologische Gedächtniß lästigen Ballastes entledigen — dann freilich begrüßen die alten Murrköpfe einen solchen „Neuerer“ mit leicht verständlicher Sympathie.

Mithin wird man begreifen, daß ich, wenngleich ausschließlich Käferant, doch mit Interesse in dem Berichte vom 4. Februar in den *Proceedings London Entom. Soc.* 1885, II, p. 2 las, was Herr *de Nicéville* durch Herrn W. L. Distant über das Zusammenziehen von 14 ostindischen *Rhopalocera*-Arten auf nur 7 erklären läßt.

Die von Jahr zu Jahr in arithmetischer Progression steigende Sintflut von neuen Arten und leider! auch von neuen Gattungen macht unsere geliebte Entomologie zu einem babylonischen Thurbau — die Sprachverwirrung kann unmöglich ausbleiben, wenn sie nicht schon vorhanden ist, da an ihr nicht bloß die äußeren Maulwürfe arbeiten, d. h. die *Commis-voyageurs*, die fleißigen Exploratoren der bisherigen Heimlichkeiten von Afrika, Amerika, Asien, Australien, sondern auch die inneren Maulwürfe, d. h. die subtilen Goldschläger, die in jedem neuen Kataloge die alten, seit olim's Zeiten bestandenen und verstandenen Meter-Gattungen in neue Centimeter- und neueste Millimeter-Gattungen zerwalken, daß Einem dabei Sehen und Hören vergeht, vor allem aber das Gedächtniß. Und doch litten wir Alten an dem thörichten Vorurtheil, daß die Memorie für die systematische Uebersicht ein schätzbarer Hausrath sein könne!

Demnach konnte es mir wohl ein wissenschaftlicher Gewinn dünken, wenn Herr de Nicéville in dem fraglichen Artikel 14 Arten auf 7 reducirte — freilich nur ein Tropfen auf einen heißen Stein.

Folgendes ist die l. c. ausgesprochene Ansicht de Nicéville's:

Mr. W. L. Distant zeigte im Auftrage des Mr. de Nicéville in Calcutta eine Sammlung Schmetterlingsflügel indischer Rhopalocera, welche je nach der Jahreszeit Verschiedenheiten zeigen. Mr. de Nicéville läßt von den bisher angenommenen 14 Arten nur 7 gelten. Sämmtliche Exemplare waren in Calcutta gesammelt, gehören zu den gemeinen Arten und zeigen die verschiedenen Formen, die in der nassen und die in der trockenen Jahreszeit gefunden werden. So scheint *Ypthima Howra* Moore nur eine Form zu sein, welche *Y. Hübneri* Kirby in der Trockenzeit annimmt, und *Y. Marschallii* die Form, unter welcher *Y. Philomela* Joh. in der nassen Jahreszeit erscheint; *Mycalesis Blasius* löst sich in die Erscheinung von *M. Perseus* in der nassen Jahreszeit auf, *Mycalesis indistans* Moore in die von *M. mineus* Linn. in der trockenen Zeit, und *Mycalesis runeka* Moore steht in derselben Beziehung zu *M. medus* Fabr. Sehr tröstlich ist dabei die Thatsache, daß *Melanitis Ismene* Cram. mit der Form von *M. Leda* Linn. in der Trockenzeit zusammenfällt, (die Trennung beider Arten erschien immer bedenklich ungenügend), und unter den *Nymphalinae* scheint *Junonia Alman* Linn. = *Junonia Asterie* Linn. zu sein, wie sie sich zur Zeit der Trockenheit zeigt. Mr. Distant sagte, daß er diese Beobachtung für die interessanteste neuerer Zeit in dem Studium der Schmetterlinge halte, daß sie aber zweifellos an gewissen Orten zunächst nur eine kühle Aufnahme finden würde. Wie Mr. de Nicéville ihm schrieb, käme es darauf an, zu entdecken: warum die mit Augen versehenen Formen während der Regenmonate, die ohne Augen in den Trockenmonaten vorkommen? Mr. Distant war darüber um seine muthmaßliche Ansicht er sucht worden, und forderte die Versammlung auf, ihm darin beizustehen.

Capt. Elwes machte einige Bemerkungen, die sich über periodischen Dimorphismus und geographische Formen ausdehnten, und sagte, daß Mr. Fuller's in derselben Sitzung vorgelegte Insecten von dem Canadian Pacific Railway ihn an das interessante Factum geographischer Verbreitung erinnerten, daß mehrere seiner Varietäten, die er auf der Kanadischen Seite des großen Oceans gesammelt hätte, über 500 Meilen weiter südlich in den Coloradobergen, jedoch auf keiner der Zwischenstationen vorgekommen wären.

Auch der Präsident (Mr. Mac-Lachlan) hob die Wichtigkeit der Nicéville'schen Vorlage und Ansichten der jahreszeitlich verschiedenen Formen verschiedener Satyridae hervor, und sprach dabei die Hoffnung aus, daß dies den Museums-Naturforschern zur Warnung dienen möchte; denn er sei fest überzeugt, daß die überwiegende Mehrzahl der neuen Arten, die auf Grund sehr unerheblicher Charaktere dazu gemacht, sich als zufällige Varietäten oder temporäre Formen ausweisen würden. Er erinnere sich aus seiner Jugend noch sehr gut an zwei oder drei verschiedene Formen unserer gemeinen weißen Schmetterlinge (*Pieris*), die derzeit als gute Arten bekannt gewesen wären, jetzt aber als solche aufgegeben sind, und die bei weitem wichtigere Unterschiede gezeigt hätten, als die, welche gewissen Entomologen zum Unterscheiden von Arten dienen.

*

Ich kann nicht leugnen, daß ich sowohl bei den Worten des Herrn *Distant* „an gewissen Orten — in some quarters“ als auch bei Mr. *Mac-Lachlan's* „Museum naturalists“ von dem Gefühle beschlichen wurde: „latet anguis in herba“, zu deutsch „diese Generalia haben eine Special-Adresse.“

Und es will mich schier bedünken, als ob diesem Vorgefühl in dem l. c. p. 4, 5, 6 und 7 enthaltenen Berichte über die Sitzung am 4. März Rechnung getragen wird.

Denn es heißt da (p. 5):

Der Secretär verlas:

Einige Bemerkungen in Betreff der neuen Annahmen Mr. de Nicéville's über jahreszeitlichen Dimorphismus bei Lepidopteren. Von Arthur G. Butler. *)

Ich bedaure sehr, daß meine Abwesenheit bei der letzten Sitzung der entomologischen Gesellschaft, (auf welcher Mr. de Nicéville's Fälle von jahreszeitlichem Dimorphismus vorgetragen wurden), mich verhinderte, zu jener Zeit die nachstehenden Bemerkungen zu machen: doch will ich nun die Correctheit seiner Conjecturen besprechen, denn daß sie nichts anderes sein können, werde ich sogleich darthun.

1. *Ypthima howra* = *Y. hübnéri*.

Ypthima howra ist eine Form von *Y. hübnéri* und mit dieser durch beinahe ebenso vielen Zwischenstufen verbunden, wie wir sie bei unseren britischen Varietäten von *Satyrus*

*) Assistent in der entomol. Section des British Museum, bekannter Lepidopterograph. C. A. D.

hyperanthus finden; sie wird durch Exemplare von *Y. hübneri* repräsentirt, bei denen sich die Augen auf Punkte beschränken. Wenn es eine temporäre Form ist, so hat Mr. de Nicéville noch zu erklären, zu welcher Form, entweder der trockenen oder der nassen Periode, die Zwischenstufen gehören.

2. *Y. marschallii* = *Y. philomela*.

Ypthima marschallii ist eine von Capt. Bingham in Tenasserim entdeckte Art, die einzige, glaube ich, von der er eine ganze Reihe erlangen konnte. Auf der anderen Seite ist *Y. philomela* eine Art, die Johansson nach einem Exemplar beschrieben, das in Java gefangen wurde, wo die Art (bisher) allein vorkommt; es ist nur halb so groß wie *Y. marschallii* und die Augen sind nur Punkte, wie bei jener Art. Da es augenscheinlich ist, daß ein nur in Tenasserim vorkommendes Insect keine temporäre Form eines ganz verschiedenen, nur in Java vorkommenden sein kann, so brauche ich über diesen Punkt nichts weiter zu sagen.

3. *Mycalesis blasius* = *M. perseus*.

Wir haben in unserer Museums-Sammlung *M. (Calysisme) blasius* aus Cachar, Ceylon und den Philippinen; *M. perseus* von Kumaon, Bombay und Canara. Es ist wohl möglich, daß beide sich in denselben Gegenden vorfinden, und in der That erwähnt Mr. Moore, daß beide Arten in Ceylon vorkommen; er macht aber eine Bemerkung über *M. blasius*, welche gegen die Idee streitet, daß es die *periodische* Form irgend einer Art sei: „Wird zu allen Zeiten in den westlichen und centralen Provinzen, auf Ebenen und bis zu 2000 Fuß hoch auf Grasflächen gefunden.“ Ferner möchte ich bemerken, daß die beiden von Mr. de Nicéville associirten Arten verschiedenen Gruppen in der Gattung angehören; vielleicht hat er sie ungenau identificirt.

4. *M. indistans* = *M. mineus*.

Da *M. indistans* nicht in der Sammlung des British Museum vorhanden, so will ich nur in Bezug auf diesen Schmetterling bemerken, daß die Sammler während seiner Flugzeit sehr nachlässig sein müssen, dagegen ebenso fleißig, wenn *M. mineus* umherfliegt, da die erste Art sich so selten und die letztere so sehr häufig in den Sammlungen findet.

5. *M. runeka* = *M. medus*.

M. (Orsotriaena) medus ist eine locale Race von *M. hesione*, die in Java und Borneo heimisch ist. *M. runeka* hat 5 schlecht